Sammanställning av kunskapsläget kring konstgräs

Målgrupp:

- Kommuner och statliga myndigheter

Syfte

- Underlätta bedömningar vad som redan är tillräckligt belyst
- Identifiera eventuella behov av tex stöd, aktiviteter eller ytterligare utredningar.

Publiceras snart på Bekogr.se

ecoplan IN MEDIO

Miljöpåverkan

- **Klimatpåverkan** – Fossil plast. Energi och bränsleförbrukning vid anläggning, drift och avfallshantering.
- **Läckage av mikroplaster** - till vatten eller mark, påverkar växter och djur.
- **Läckage av miljöfarliga ämnen** - Miljöfarliga organiska ämnen samt metaller till luft och vatten.
- **Resursförbrukning** - Planerna har begränsad livslängd och genererar mycket avfall.

ecoplan IN MEDIO

Mikroplaster & skyddsåtgärder

Det här vet vi

- Det läcker ut mikroplaster, som sannolikt blir nanoplaster.
- Hur mikroplasterna läcker ut och vilka skyddsåtgärder som fungerar
- Läckaget varierar mellan ”nästan noll” och flera tusen kilo per år och plan. Skyddsåtgärder avgörande.
- Att mikroplaster påverkar djur och växter i mark och vatten negativt. Några bevisade effekter, många teoretiska effekter.

Det här vet vi inte

- Hur mycket som läcker ut totalt
- Exakta effekter av mikroplaster och nanoplaster ute i naturen
- Vilka mikro- och nanoplaster som är värst
- Hur ”nedbrytbara” plaster beter sig

ecoplan IN MEDIO

Hälsa & ekotoxikologi (kemi)

Det här vet vi

- Mer idrott och rörelse är viktigt för folkhälsan, konstgräs medför möjlighet att spela mer fotboll
- Det finns en rad miljö- och hälsofarliga ämnen i konstgräs. SBR mest undersökt (och sannolikt ofta värst).
- Många ämnen läcker ut till vatten och mark där de påverkar växter och djur negativt. I förlängningen även människor.
- Cancerrisker troligen låga för dem som vistas på planen, högre risker med konstgräs inomhus.

Det här vet vi inte

- Exakt innehåll i alla material och vilka effekter de ger
- Annan negativ hälsopåverkan än cancer
- Cocktaileffekter

ecoplan IN MEDIO

Klimatpåverkan

Det här vet vi

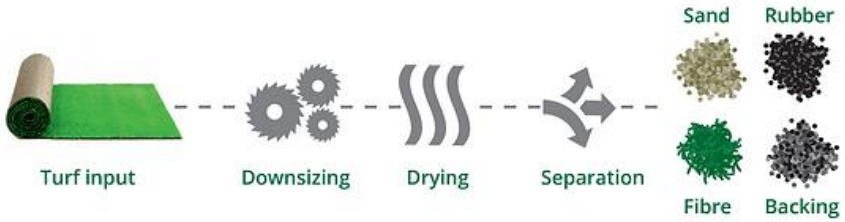
- Dagens konstgrässystem innehåller massor av fossil plast
- Fossila plaster medför generellt mer klimatpåverkan än förnybara material och återvunna material.
- Allt som medför förbrukning av fossil energi och bränsle ger klimatpåverkan (anläggning, drift, avfallshantering)
- Klimatpåverkan beror även på planens livslängd

Det här vet vi inte

- Vilket konstgrässystem som är ”bäst” ur klimatsynpunkt

ecoplan IN MEDIO

Återvinning



Det här vet vi

- Återanvändning av konstgrässystem och granulat i gott skick är bra. Gamla plaster vittrar sönder (mikroplaster), återanvändning av sådant inte bra.
- Återvinning av material ska eftersträvas
- Bra om återvunnet material kan användas i konstgrässystemen, men farliga ämnen måste begränsas och det kräver spårbarhet

Det här vet vi inte

- Vart allt material tar vägen
- Vad som gäller för mark och jordmassor som är förorenade med mikroplaster, men försiktighetsprincipen enligt Miljöbalken gäller

ecoplan IN MEDIO

Vad är bäst?

- Hur långt är ett snöre?
- Ur miljösynpunkt, sannolik rangordning för det mesta:
    1. Naturgräsplaner och grus, med alternativa träningsmetoder vintertid
    2. Hybridgräs och granulatfritt konstgräs
    3. Konstgräs med förnybart och nedbrytbart granulat
    4. Konstgräs med ej förnybart granulat

ecoplan IN MEDIO

Vad behövs?

- Mer kommunikation och spridning av det vi vet
- Mer egenkontroll och tillsyn så skyddsåtgärder genomförs i verkligheten
- Fler och uppdaterade faktabaserade vägledningar, exempelvis kring återanvändning, hantering av förorenad mark och upphandlingsstöd
- Fortsatt stöttning av erfarenhetsutbyte, exempelvis kommunernas konstgräsnätverk
- Oberoende och systematiska utvärderingar av nya material
- Mer forskning om effekter av mikro- och nanoplaster
- Forskning för att kartlägga det totala läckaget av mikroplaster
- Standardiserade mätmetoder och insamling av data så forskare har mer grunddata att forska på
- Mer forskning på hälsoeffekter, utöver cancer och även på andra material än SBR

ecoplan IN MEDIO